



T.C. SANAYİ VE
TEKNOLOJİ BAKANLIĞI



2013 Yılı

Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısı
Mali Destek Programı

Program Sonrası Değerlendirme
Raporu





**T.C. SANAYİ VE
TEKNOLOJİ BAKANLIĞI**



2013 Yılı
Turizm, Kent ve Sanayi
Altyapısı
Mali Destek Programı
Program Sonrası Değerlendirme
Raporu



2021
ARALIK
İzleme ve Değerlendirme Birimi

RAPORUN KAPSAMI

Bu program sonrası değerlendirme raporu, Dicle Kalkınma Ajansı'nın 2013-2015 yılları arasında TRC3 bölgesinde uyguladığı Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısı Mali Destek Programına ilişkin programın başvuru ve uygulama sürecine ilişkin verilerin değerlendirilmesi amacıyla Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı koordinasyonunda faaliyet gösteren Dicle Kalkınma Ajansı'nın İzleme ve Değerlendirme Birimi tarafından hazırlanmıştır.

HAKLAR BEYANI

Bu rapor, yalnızca ilgililere genel rehberlik etmesi amacıyla hazırlanmıştır. Raporu yer alan bilgi ve analizler saha anketleri ile Dicle Kalkınma Ajansı'ndan alınan veriler ışığında ortaya konulmuştur. Bu rapordaki bilgilere dayanarak bir eylemde bulunan, eylemde bulunmayan veya karar alan kimselere karşı Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı ile Dicle Kalkınma Ajansı sorumlu tutulamaz.

Bu raporun tüm hakları Dicle Kalkınma Ajansı'na aittir. Raporu yer alan görseller ile bilgiler telif hakkına tabi olabileceğinden, her ne koşulda olursa olsun, bu rapor hizmet gördüğü çerçevenin dışında kullanılamaz. Bu nedenle; Dicle Kalkınma Ajansı'nın yazılı onayı olmadan raporun içeriği kısmen veya tamamen kopyalanamaz, elektronik, mekanik veya benzeri bir araçla herhangi bir şekilde basılamaz, çoğaltılamaz, fotokopi veya teksir edilemez, dağıtılamaz, kaynak gösterilmeden iktibas edilemez.

İÇİNDEKİLER

1. SUNUŞ	3
2. TKSA PROGRAMI HAKKINDA GENEL BİLGİ.....	4
2.1. Programın Amacı ve Kapsamı.....	4
2.2. Uygulamaya İlişkin Veriler	6
3. PROGRAMIN GENEL DEĞERLENDİRMESİ.....	7
3.1. Değerlendirme Yöntemi.....	7
3.2. Değerlendirme Bulguları	7
4. SONUÇ	13
ANKETLER ve DEĞERLENDİRME TABLOLARI	15

ŞEKİLLER

Şekil 1: TKSA Kapsamında Başvuran ve Desteklenen Projelerin Bölge İllerine Göre Dağılımı	6
Şekil 2: Ajans Desteklerinden Nasıl Haberdar Olunduğuna Dair Dağılım	7
Şekil 3: Yardım Masaları Sürecinden Haberdar Olma ve Destek Alınmasına Yönelik Dağılım.....	8
Şekil 4: Proje Kapsamındaki Yatırımın Önem Dağılımı	8
Şekil 5: Başvuru Aşamasında Yaşanan Zorluklar	9
Şekil 6: Yararlanıcı Kurum Açısından En Önemli Çıktılar	10
Şekil 7: Kent Açısından En Önemli Çıktılar	10
Şekil 8: Program Kapsamında Yürütülen Projeler Neticesinde Ulaşılan Hedefler	11
Şekil 9: Proje Uygulama Sürecinde Yaşanan Zorluklar	12

TABLolar

Tablo 1: Hibe Programına Başvuru Sürecinde En Çok Zorluk Çekilen Konular	18
Tablo 2: Yararlanıcı Kurum Açısından Proje Çıktıları	19
Tablo 3: Proje Uygulanan Kent Açısından Proje Çıktıları	19
Tablo 4: Proje Amacı Doğrultusunda Ulaşılan Hedefler.....	20
Tablo 5: Program Uygulama Sürecinde Karşılaşılan Zorluklar	20
Tablo 6: Rapor Kapsamında Anket Uygulanan Projeler	21

KISALTMA LİSTESİ

DİKA	: Dicle Kalkınma Ajansı
İDB	: İzleme ve Değerlendirme Birimi
PYB	: Program Yönetimi Birimi
YDO	: Yatırım Destek Ofisi
TKSA	: Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısı
OSB	: Organize Sanayi Bölgesi
TSO	: Ticaret ve Sanayi Odası
KAYS	: Kalkınma Ajansları Yönetim Sistemi
TRC3	: Türkiye İstatistikî Bölge Birimleri Sınıflandırması (NUTS) Düzey 2'ye göre Mardin, Batman, Siirt, Şırnak illerinden oluşan bölge
KHGB	: Köylere Hizmet Götürme Birliği
DYK	: Destek Yönetim Kılavuzu

1. SUNUŞ

Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan TRC3 bölgesinde faaliyet gösteren Dicle Kalkınma Ajansı; kamu kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki işbirliğini geliştirmek, kaynakların yerinde ve etkin kullanımını sağlamak ve yerel potansiyeli harekete geçirmek suretiyle, ulusal kalkınma plânı ve programlarda öngörülen ilke ve politikalarla uyumlu olarak bölgesel gelişmeyi hızlandırmak, sürdürülebilirliğini sağlamak, bölgeler arası ve bölge içi gelişmişlik farklarını azaltmak amacıyla 22 Kasım 2008 tarih ve 14306 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bakanlar Kurulu kararına istinaden kurulmuş olup halen Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı koordinasyonunda faaliyetlerini sürdürmektedir.

Kalkınma ajanslarının temel amacı bölgesel potansiyelin harekete geçirilerek bölgelerarası gelişmişlik farklarının ortadan kaldırılması ve bölgelerin ulusal kalkınmaya katkısının artırılmasıdır. Kaynakların yerinde ve etkin kullanımını arttırmak üzere kamu kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki iş birliğini geliştirmek önemsenmektedir. Bu amaçla kalkınma ajansları belirli bir değerlendirme sürecinden geçirmek kaydıyla kamu ve özel sektöre yönelik hibe programları uygulamaktadırlar.

2011-2013 yıllarını kapsayan ve mülga Kalkınma Bakanlığı koordinasyonunda Dokuzuncu Ulusal Kalkınma Planı'na paralel olarak hazırlanmış olan ve Dicle Kalkınma Ajansı'nın uyguladığı mali destek programları ile Bölge'deki diğer kurum ve kuruluşlar tarafından yürütülen program ve projeler için bölgesel amaç ve stratejileri ortaya koyan TRC3 Bölge Planı'nda belirtildiği üzere, Bölge için belirlenen vizyon, *"Zengin tarihi ve kültürel mirasını, doğal sermayesini ve jeo-stratejik konumunu akılcı, yenilikçi ve katılımcı bir yaklaşımla etkin ve sürdürülebilir bir şekilde değerlendirerek; yeniden üretim, ticaret ve medeniyet merkezi olmayı başarmış, istikrar içinde gelişen, herkesin güven ve umutla yaşamak istediği bir bölge olmak"* tır.

Bölgesel gelişimi hızlandırmak amacıyla 2013 yılında geliştirilen Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısı Mali Destek Programı 2007-2013 Dokuzuncu Kalkınma Planı, 2008-2012 GAP Eylem Planı, 2011-2013 TRC3 Bölge Planına ve 2012 Çalışma Planında yer alan önceliklere uygun olarak hazırlanmıştır.

Dokuzuncu Ulusal Kalkınma Planında Gelişme Eksenleri:

- Rekabet Gücünün Arttırılması
- İstihdamın Arttırılması
- Beşerî Gelişme ve Sosyal Dayanışmanın Güçlendirilmesi
- Bölgesel Gelişmenin Sağlanması
- Kamu Hizmetlerinde Kalitenin ve Etkinliğin Arttırılması olarak belirlenmiştir.

Bölge Planında ise bölge için belirlenen vizyona paralel olarak 5 Gelişme Ekseni belirlenmiştir:

- Beşerî Gelişme ve Sosyal İçerme
- İyileştirilmiş Kentsel Çevre ve Sürdürülebilir Şehirleşme
- Uygun Yatırım Ortamı ve Rekabetçilik
- Sektörel Gelişme

- Kurumsal Kapasite ve Yönetişim

2013 Yılı Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısı Mali Destek Programı, Dokuzuncu Ulusal Kalkınma Planının “*Rekabet Gücünün Artırılması*” ile Bölge Planının “*Ekonomik Dönüşümün Gerçekleştirilmesi*” ve “*Altyapının Geliştirilmesi*” Gelişme Eksenleri temel alınarak geliştirilmiştir.

Yukarıda ifade edilen önceliklere uyumlu olarak Dicle Kalkınma Ajansı, 2013 yılında Turizm, Kent ve Sanayi Mali Destek Programı kapsamında çağrıya çıkmıştır. 2015 yılının temmuz ayında uygulama döneminin tamamlandığı söz konusu destek programına ilişkin program sonrası değerlendirmesi, DYK’ da yer alan “*Destek programının tüm sürecine yönelik hedeflerin, programın/projelerin orta ve uzun vadeli etkilerinin, projelerin başarılarının, sürdürülebilirliğinin, karşılaşılan sorunların ve izlenimlerin değerlendirilmesi*” çerçevesi kapsamında bu çalışmada yapılmıştır.

213 Yılı TKSA destek programı kapsamında 22 kamu kurumu ile sözleşme imzalanmış ancak bunlardan 20’ si destekten faydalanmıştır. Program kapsamında destek alan kamu kurumlarından 16’sının ve sözleşme imzalayıp projesi feshedilen 2 projenin koordinatörlerine yüz yüze ve telefon ile ulaşılarak anket uygulanmıştır. Yararlanıcılara, anketin ilk bölümünde başvuru dönemine ilişkin ve ikinci bölümünde uygulama dönemine ilişkin sorular yöneltilmiştir. Anketler proje uygulama döneminde koordinatör olarak projede aktif olarak görev yapmış kişilere mülakat yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede, programa dahil olan 22 projeden 18’ ine ulaşılmıştır. Örneklem itibarıyla düşünüldüğünde bu gerçekleştirme %80 seviyesindedir. Feshedilen projeler ile ilgili değerlendirmeler ayrıca çalışmada ele alınmıştır. Anketler ile elde edilen verilerin detaylı değerlendirme ve analizlerinin yapılması suretiyle bu rapor oluşturulmuştur.

2. TKSA PROGRAMI HAKKINDA GENEL BİLGİ

2.1. Programın Amacı ve Kapsamı

Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısı Mali Destek Programının genel amacı; turizm altyapısını sürdürülebilir ve yenilikçi bir anlayışla iyileştirmek, kentlerin yaşana bilirlilik düzeyini arttırmak ve ortak üretim ve ticaret alanlarını cazip yatırım alanlarına dönüştürmek suretiyle TRC3 Bölgesi’nin refah seviyesi ve rekabet edebilirlik düzeyini arttırmak üzerine planlanmıştır.

Bu genel amaç kapsamında belirlenen öncelikler ve örnek proje konuları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

1. Mevcut doğal, tarihi ve kültürel varlıkların değerlendirilmesi, korunması ve turizm çeşitliliğinin artırılmasına olanak sağlayacak şekilde altyapının geliştirilmesi ve çevre düzeni açısından iyileştirilmesi- (Turizm Altyapısı)

- Tarihi, doğal ve kültürel mirasın (han, hamam, kervansaray, kale, tarihi köprü-çeşme, tarihi yerleşim birimleri, müze, dağ, akarsu, göl, kanyon, cami, medrese, kilise, manastır, çarşı, pasaj vb. taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları) korunması ve turizme kazandırılmasına yönelik düzenleme, dekorasyon, restorasyon, renovasyon, ışıklandırılması ve benzer altyapı çalışmaları

- Turistik Değere sahip tarihi sokakların özgün dokusunun korunması ve görsel açıdan iyileştirilmesine yönelik sokak sağlıklılaştırma faaliyetleri (ev cepheleri, bahçe duvarları, kapı-pencere doğramaları, cumbalar ve çatılarda restorasyon, küçük ölçekli yol onarım çalışmaları... vb.)

2. Kentsel yaşam koşullarının iyileştirilmesine ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik olarak sunulan altyapı hizmetlerinin geliştirilmesi- (Kentsel Altyapı)

- Mezbaha yapımı (sadece nüfusu 50.000'i geçen ilçelerde ve Kırmızı Et ve Et Ürünleri Üretim Tesislerinin Çalışma ve Denetleme Usul ve Esaslarına Dair Yönetmeliğine göre 1. veya 2. sınıf mezbaha yapımı)
- Yeşil alanların ve halkın ortak kullanımına açık rekreasyon alanlarının (park, bahçe, oyun alanları, açık hava dinlenme tesisi, mesire/ piknik alanı) artırılması ve mevcut olanların kapasitelerinin geliştirilmesi veya yeniden düzenlenmesi.

3. Ortak üretim, ticaret ve hizmet altyapısını destekleyici küçük ölçekli altyapının iyileştirilmesi- (Sanayi Altyapısı)

- Müşterek sanayi ve ticaret alanları ile sektörel ihtisas bölgelerinin (haller, tarımsal ihtisas bölgesi, lojistik merkezi, organize sanayi bölgesi, küçük sanayi siteleri... vb.) oluşturulması,
- Müşterek sanayi ve ticaret alanları ile sektörel ihtisas bölgelerinde üretim ve hizmet faaliyetlerine katkı sağlayacak altyapı projeleri

Bir projenin başarılı bulunarak destek alabilmesi için söz konusu projenin programın genel amacı ve en az bir önceliği ile doğrudan ilişkili olması ve bu ilişkinin başvuru formu ve eklerinde güçlü bir şekilde detaylandırılmış olması gerekmektedir.

TKSA programı için uygun başvuru sahipleri ve ortakları, organize sanayi bölgeleri, küçük sanayi sitesi kooperatifleri, yerel yönetimler (il özel idareleri, belediyeler, köylere hizmet götürme birlikleri) ve üniversitelerdir.

Dicle Kalkınma Ajansı tarafından program için 7.000.000 TL bütçe belirlenmiştir. Proje başına ayrılan destek miktarı en az 50.000 TL en fazla 750.000 TL arasında sınırlandırılmıştır. Proje destek tutarının projenin toplam uygun maliyetinin %25'inden az ve %75'inden fazla olamayacak şekilde talep edilmesi gerekmektedir. Projeler için destek süresi ise azami 15 ay olarak belirlenmiştir.

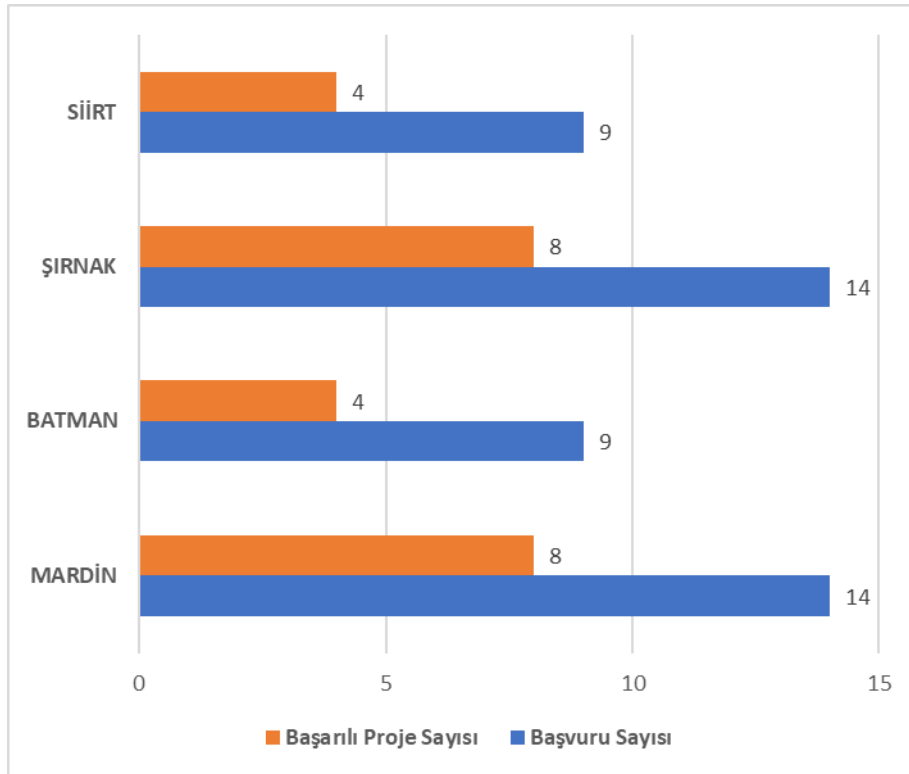
Destek almaya hak kazanabilmek için üç temel kriter, başvuru sahibi ve ortaklarının uygunluğu projelerin uygunluğu ve maliyetlerin uygunluğu olarak belirlenmiştir. Bir projenin TKSA programından desteklenebilmesi için toplam değerlendirme puanının 100 üzerinden 65 puan; mali ve işletme kapasite puanının 20 üzerinden en az 12 puan ve ilgililik puanının ise 25 üzerinden en az 16 puan olması gerekmektedir.

Ajans'a başvurusu yapılan projeler "Ön İnceleme" ve "Teknik Mali Değerlendirme" olmak üzere iki aşamada değerlendirilmiştir. Ön inceleme aşamasında projeler sadece idari ve uygunluk kriterleri açısından incelenmiştir. Teknik Mali Değerlendirme aşamasında ise her proje öncelikle en az iki bağımsız değerlendirici tarafından belirlenen kriterler doğrultusunda puanlandırılarak değerlendirme komitesine incelenmesi amacıyla sunulmuştur. Desteklenecek nihai projelere ise Ajans Yönetim Kurulu karar vermiştir.

2.2. Uygulamaya İlişkin Veriler

TKSA kapsamında bölge genelinden 46 adet proje başvurusu alınmış olup bunlardan 24' ü başarılı bulunmuştur. Başarılı bulunan projelerden 22 tanesi ile destek sözleşmesi imzalanmıştır. İllere göre alınan ve desteklenen proje sayılarına bakıldığında, en fazla başvurunun 14'er proje Mardin ve Şırnak'tan yapıldığı görülmektedir. Yapılan değerlendirme neticesinde Mardin ve Şırnak'tan 8'er proje, Batman'dan ve Siirt'ten ise 4'er proje destek almaya hak kazanmıştır (Şekil 1). Başarılı bulunan 24 projeden program bütçesi dahilinde başarı sıralamasına göre 22 proje için destek sözleşmesi imzalanmıştır.

Şekil 1: TKSA Kapsamında Başvuran ve Desteklenen Projelerin Bölge İllerine Göre Dağılımı



Kaynak: Dicle Kalkınma Ajansı verileri, 2015

Program kapsamında desteklenen 22 projeden 6'sı ortak üretim alanlarının altyapısının geliştirilmesine yönelik projelerdir. Ayrıca, mevcut doğal, tarihi ve kültürel varlıkların değerlendirilmesi, korunması ve turizm çeşitliliğinin artırılmasına olanak sağlayan 7 proje ile kentsel yaşam koşullarının iyileştirilmesine ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik 9 proje desteklenmiştir.

Program kapsamında yararlanıcı kurumlara 7.000.000 TL program bütçesi ile diğer programlardan aktarılan 650.000 TL olmak üzere toplamda 7.650.000 TL'lik kaynak aktarımı yapılmıştır. Bu projeler için yararlanıcılar tarafından sağlanan 6.830.000 TL'lik eş finansman ile birlikte söz konusu program kapsamında bölgeye toplam 14.480.000 TL tutarında kaynak kullanılmıştır. Sözleşmeye bağlanan 22 projeden 20'si başarıyla sonuçlandırılmış olup 2 proje feshedilmiştir. Fesih edilen projelere ilişkin değerlendirmeler ayrıca bu çalışma raporunun değerlendirmeler kısmında ele alınacaktır.

3. PROGRAMIN GENEL DEĞERLENDİRMESİ

3.1. Değerlendirme Yöntemi

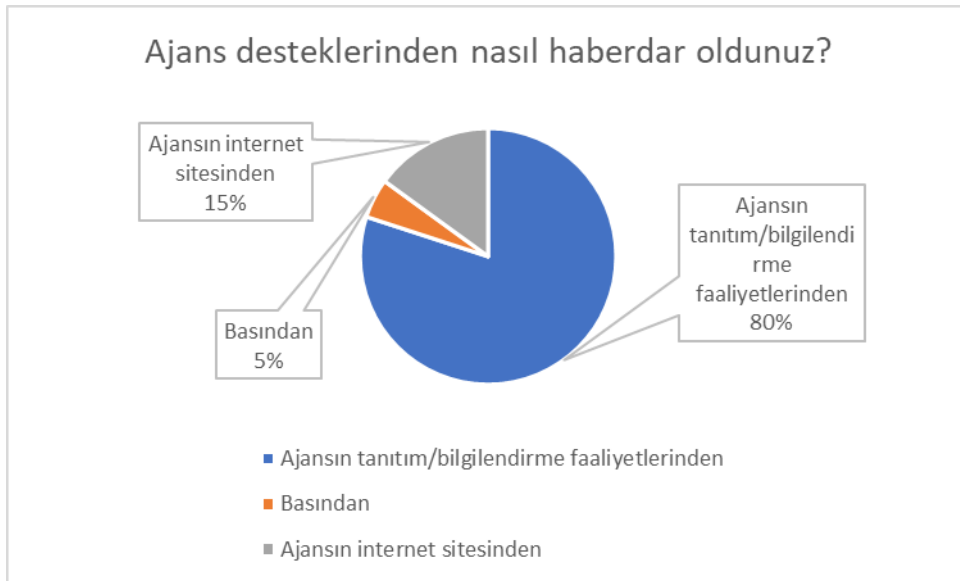
Mali destek programlarına ilişkin etki analizi ve program sonrası değerlendirme gibi çalışmalar birçok değişik metodolojiler (karşıt durum analizi, vb.) kullanılarak yapılmaktadır. Ancak, bu çalışmada daha basit ve anlaşılabilir bir metot ile değerlendirmeler yapılmıştır. Bu çalışmada, ilk önce kullanılacak veri ve göstergeler belirlenmiş, daha sonra ikincil veriler temin edilerek düzenlenmiş ve en sonunda birincil verilerin elde edilmesi için saha anketleri uygulanmıştır. Elde edilen veriler analiz edilerek değerlendirme bulgularına ulaşılmıştır. Bu bulgulardan hareketle programa ilişkin öneriler de geliştirilmiştir.

Anket uygulaması, TKSA kapsamında Ajans'tan mali destek alan ve proje uygulama döneminde projesi fesh olan kurumlara yönelik olarak gerçekleştirilmiştir. Program kapsamında destek alan kamu kurumlarından 16'sının ve sözleşme imzalayıp projesi feshedilen 2 projenin koordinatörlerine yüz yüze veya telefon ile ulaşılarak anket uygulanmıştır. Anketler proje uygulama döneminde koordinatör olarak projede aktif olarak görev yapmış kişilere mülakat yöntemi ile gerçekleştirilmiştir. Bu çerçevede, programa dahil olan 22 projeden 18'ine ulaşılmıştır. Örneklem itibarıyla düşünüldüğünde bu gerçekleşme %80 seviyesindedir. Ankete, tüm bölge illerinden ve yararlanıcılardan büyük oranda katılım sağlanmıştır.

3.2. Değerlendirme Bulguları

Programın tanıtımında en etkili yöntemin Ajans tarafından gerçekleştirilen tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri olduğu görülmektedir. Anket katılımcılarının %80'i, söz konusu programdan Ajans'ın düzenlediği toplantı, bilgilendirme ve tanıtım gibi benzeri etkinlikler yoluyla haberdar olduklarını bildirmişlerdir (Şekil 2). Bu sonuç ajansın programda uyguladığı tanıtım stratejisinin verimli olduğunu göstermektedir.

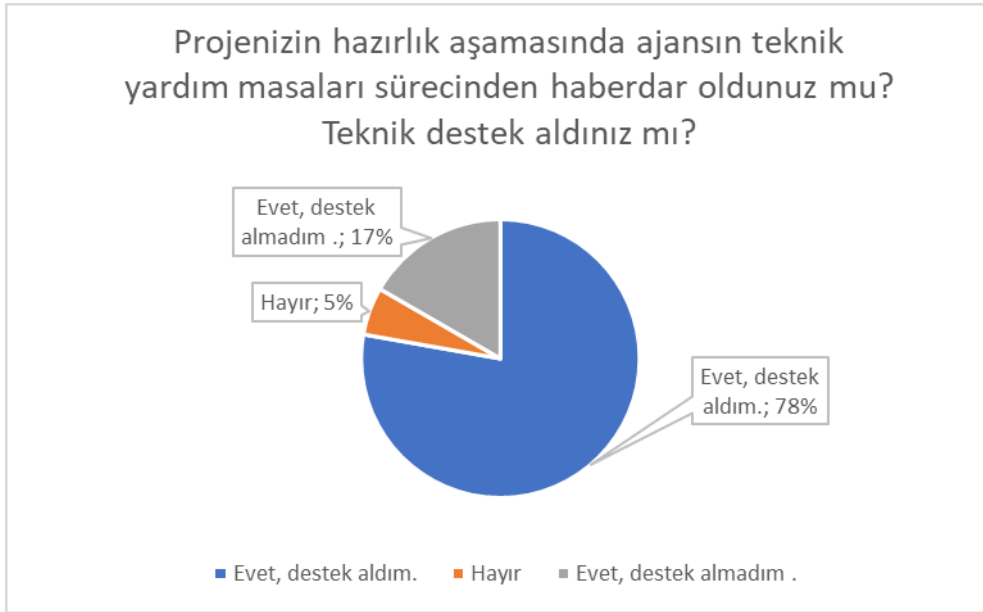
Şekil 2: Ajans Desteklerinden Nasıl Haberdar Olunduğuna Dair Dağılım



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

TKSA programına başvuran kurumların %78'i proje hazırlık aşamasında Ajansın bölge yatırım destek ofislerinde kurduğu yardım masalarından teknik destek almıştır (Şekil 3).

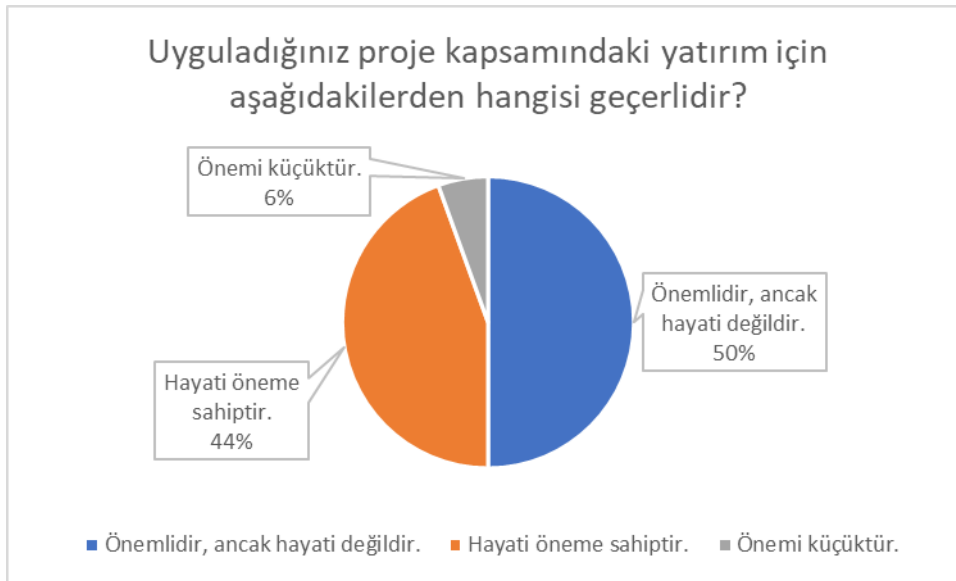
Şekil 3: Yardım Masaları Sürecinden Haberdar Olma ve Destek Alınmasına Yönelik Dağılım



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

Proje kapsamında gerçekleştirilen yatırım konusunu hayati öneme sahip olduğunu düşünenler %44 seviyesindedir. Bunu %50 ile önemli olup hayati olarak değerlendirmeyenler gelmektedir. Son sırada ise yatırım konusunun önemini küçük görenler gelmektedir (Şekil 4). Proje yatırım konusunu toplam %94 oranı ile önemli bulanların mevcudiyeti programın bir ihtiyaca binaen geliştirildiğini ve başarısını ortaya koymaktadır.

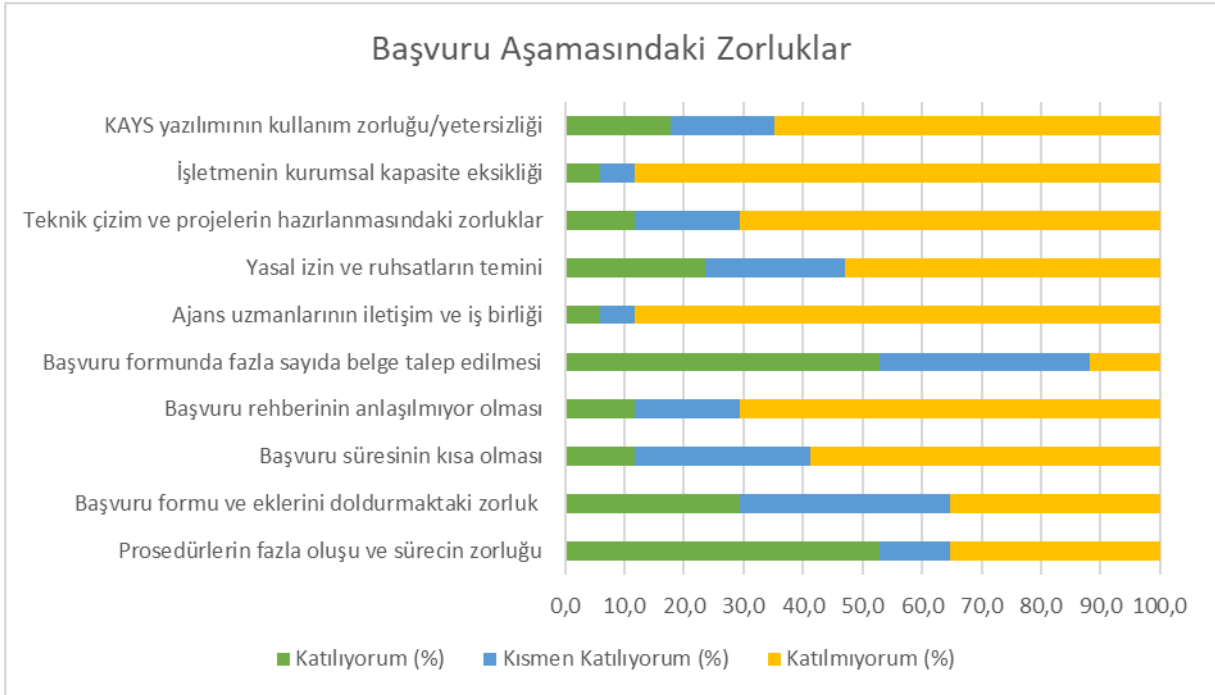
Şekil 4: Proje Kapsamındaki Yatırımın Önem Dağılımı



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

Anket yapılan yararlanıcıların büyük bir kısmı, başvurularda çok sayıda belge talep edildiğini ve başvuru süreçlerinin zor olduğunu belirtmişlerdir. Yararlanıcılar, Ajans personelinin bu süreçte kendilerine yardımcı olsalar da başvuru süreçlerinin basitleştirilmesi, istenilen belge ve evrak sayısının azaltılması gerektiğini ifade etmişlerdir (Şekil 5). Programın uygulandığı 2013 yılı KAYS yazılımının henüz yeni faaliyete girdiği yıllar olsa da yararlanıcılar proje başvuru sürecinde KAYS yazılımını kullanmada genel olarak bir sorunla karşılaşmamışlardır.

Şekil 5: Başvuru Aşamasında Yaşanan Zorluklar

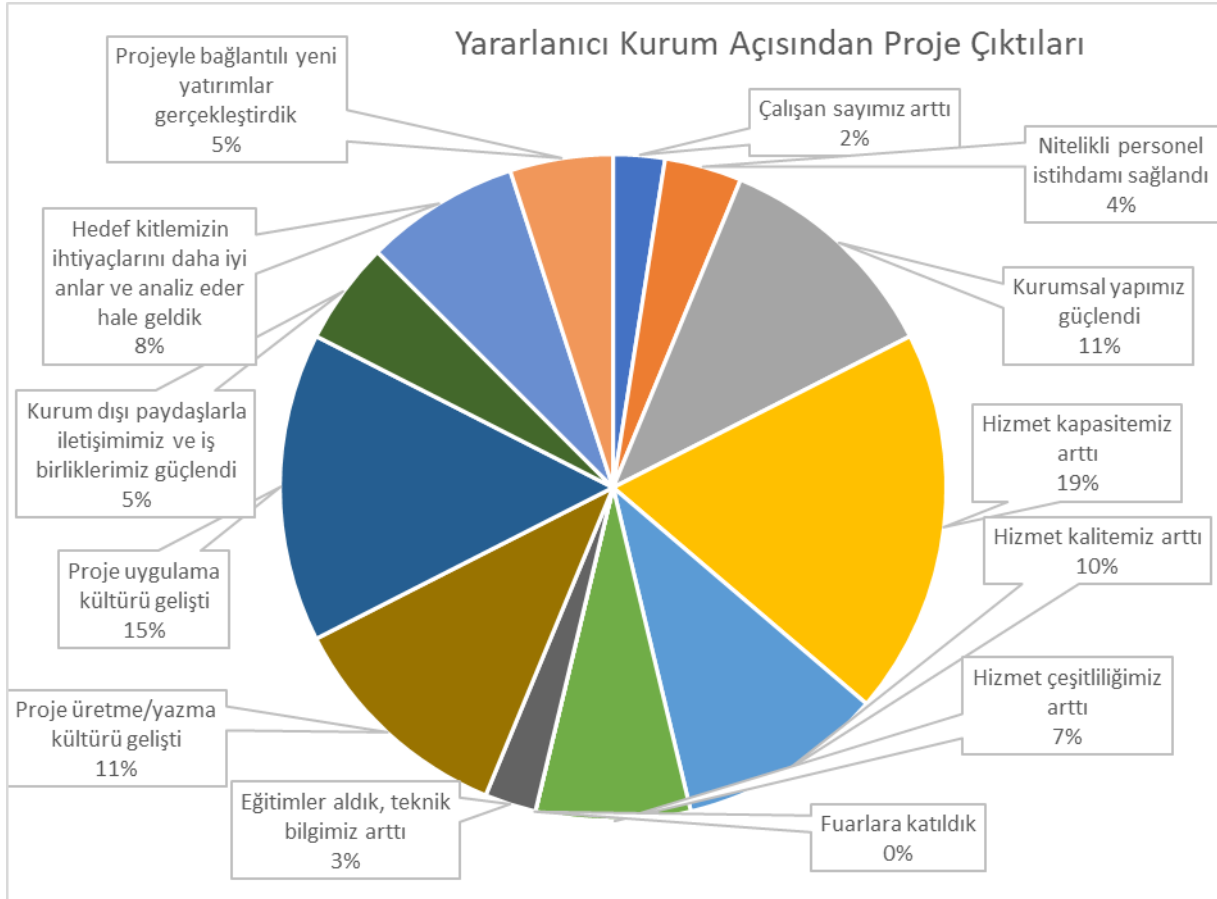


Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

Program kapsamında uygulanan projelerin yararlanıcı kurum açısından en önemli çıktılarına bakıldığında; ilk üç sırada, hizmet kapasitesinin artması, kurumsal yapının güçlenmesi ve proje üretme ve yazma kültürünün gelişmesi olarak ifade edilmiştir (Şekil 6). Yararlanıcı kurumların büyük bir oranının yerel yönetim idareleri olması sebebiyle hizmet kapasitesinin artması sonucu şaşırtıcı değildir. Ayrıca, proje yazma kültürünün gelişmesi sonucu bölgede yer alan kurumların kapasitelerinin gelişmesine de katkı sunmuştur.

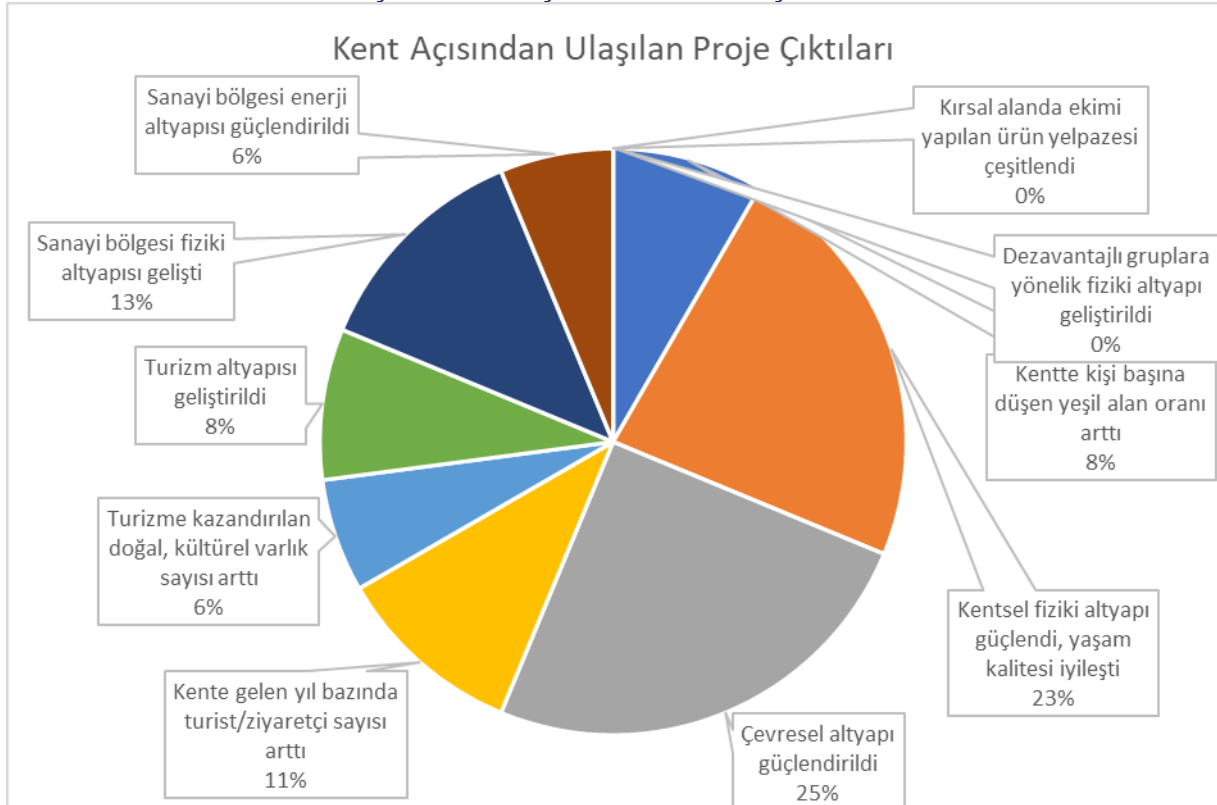
Program kapsamında uygulanan projelerin kent açısından en önemli çıktılarına bakıldığında; ilk üç sırada, çevresel altyapının güçlendirilmesi, kentsel fiziki altyapının güçlenmesi, yaşam kalitesinin iyileşmesi olarak ifade edilmiştir (Şekil 7). Elde edilen sonuç, program kapsamında uygulanan projelerde kentsel altyapı önceliğindeki projelerin turizm ve sanayi önceliklerine göre ön plana çıktığını göstermektedir. Ayrıca, sanayi bölgesi fiziki altyapısı ve sanayi bölgesi enerji altyapısının gelişmesine yönelik çıktıların toplamı %18,8'tir. Turizm altyapısına yönelik çıktıların toplamı da %14,6 olarak belirtilmiştir.

Şekil 6: Yararlanıcı Kurum Açısından En Önemli Çıktılar



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

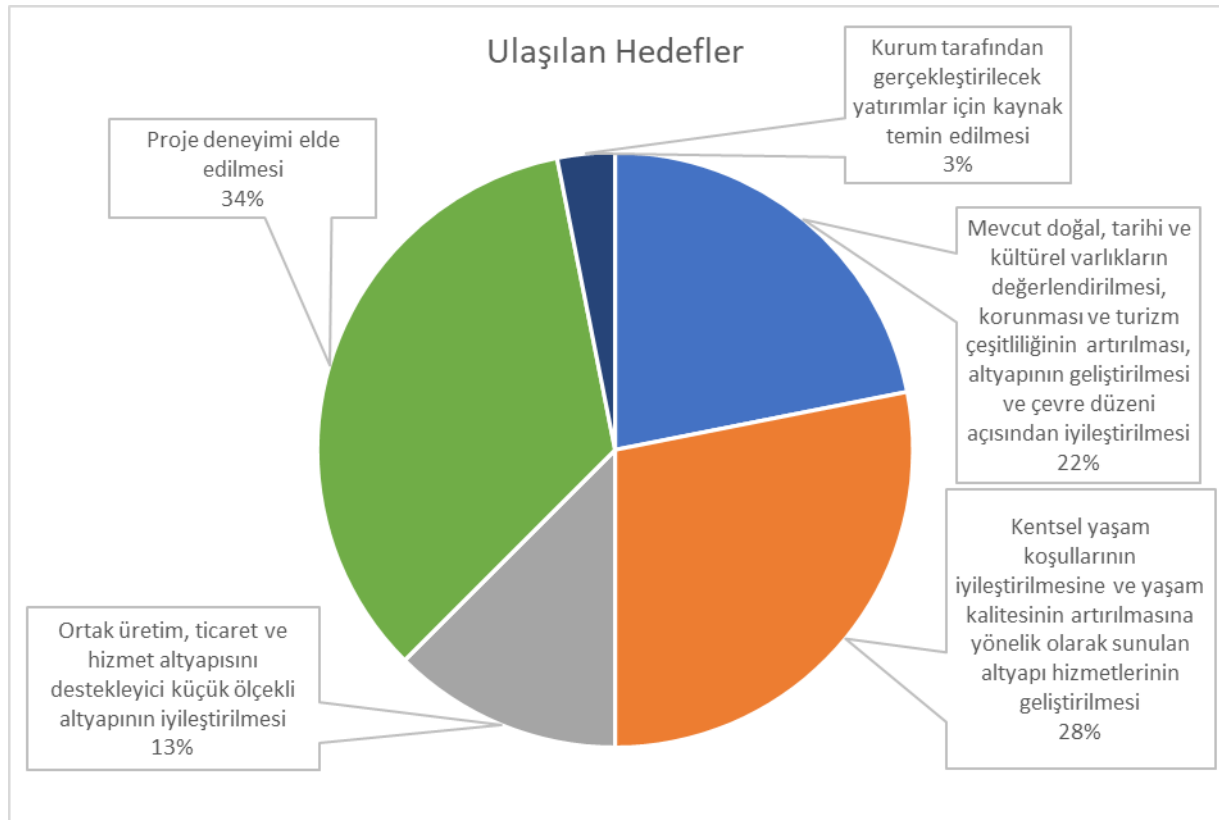
Şekil 7: Kent Açısından En Önemli Çıktılar



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

Proje amacı doğrultusunda ulaşılan hedefler sorusuna verilen cevaplar analiz edildiğinde, ankete katılanların %34'ü proje deneyimi elde edilmesi yönünde, % 28'i kentsel yaşam koşullarının iyileştirilmesine ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik olarak sunulan altyapı hizmetlerinin geliştirilmesi yönünde, % 21'i de mevcut doğal, tarihi ve kültürel varlıkların değerlendirilmesi, korunması ve turizm çeşitliliğinin artırılması, altyapının geliştirilmesi ve çevre düzeni açısından iyileştirilmesi yönünde görüş bildirmiştir (Şekil 8). Ajansın bir görevi olan bölgede kurumlar nezdinde proje kültürünün gelişmesine katkı sağlamak ve kurumsal kapasitenin artırılarak beşerî sermayenin geliştirilmesi hususlarının bu programın dolaylı bir çıktısı olduğu değerlendirilebilir. Yararlanıcı kurumlar her ne kadar proje başvuru ve uygulama sürecinde zorluklar ile karşılaşsalar da bu süreçte elde edilen proje deneyimini önemsemişlerdir.

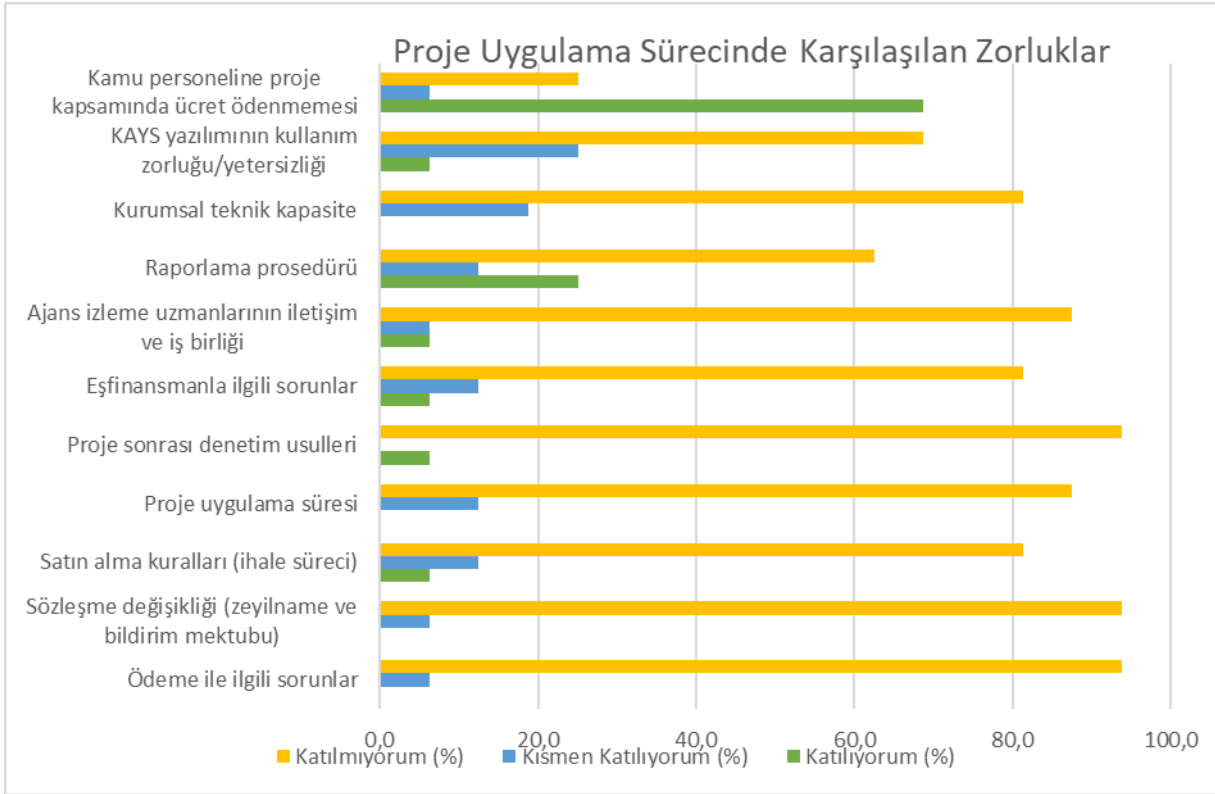
Şekil 8: Program Kapsamında Yürütülen Projeler Neticesinde Ulaşılan Hedefler



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

TKSA programının uygulama(izleme) dönemine ilişkin bulgular incelendiğinde, programdan yararlanan kurumların genel olarak tüm süreç adımlarında olumlu görüşe sahip oldukları değerlendirilmiştir (Şekil 9). Uygulama döneminde; yararlanıcılar proje süresinin yeterli olduğunu, proje ödemeleri noktasında bir problem ile karşılaşmadıklarını, sözleşme değişikliği ve raporlama işlemlerinde zorlanmadıklarını ve Ajans uzmanları ile rahatça iletişim kurduklarını ifade etmişlerdir. Bunun yanında, kamu kurum çalışanlarına proje kapsamında ücret ödenmemesi hususunun düzeltilmesi yönünde bir görüş oluşmuştur.

Şekil 9: Proje Uygulama Sürecinde Yaşanan Zorluklar



Kaynak: TKSA Programı Saha Anketleri, 2021

Program kapsamında gerçekleştirilen projeler ile inşa edilen veya kurulan tesis ve altyapıların %95'inin halen hizmet vermekte olduğu anlaşılmıştır. Bu altyapı ve tesislerden yılda 1.200.000 kişi faydalanmaktadır.

Proje kapsamında Ajanstan alınan desteğin yararlanıcı kurumların kurumsal yapısına katkı sağladığı yönünde anket uygulanan tüm yararlanıcılar olumlu görüş bildirmişlerdir. Bu sonuç, uygulanan programın kamum kurumlarının kurumsal kapasite gelişimine olan katkısını ortaya koymaktadır.

Sözleşmesi uygulama döneminde fesih edilen 2 projeye de anket uygulanmıştır. Bu projelerden ilkinin yararlanıcısı KHGB olup, proje kapsamında kurulacak üst yapı baraj bölgesinde olduğundan ilgili yasal merciden izin alınamamış ve proje uygulanamayarak fesih edilmiştir. Yasal izin ve ruhsat problemleri olan projeler ile sözleşme imzalanmaması gerektiği düşünülmektedir. Bir diğer proje yararlanıcısı ise OSB'dir. Bu projede ise Ajans Satın Alma Rehberine göre uygulanan satın alma sürecinde yapım işi ihalesi sonuçlandırılmamıştır. OSB, Birlik gibi kurumlar yürüttükleri projelerde kamu kurumlarından proje ortaklığı desteği almaları durumunda satın alma süreçlerinde bu kurumların tecrübe ve desteklerinden faydalanabileceklerdir. Bu yaklaşımın proje hazırlık aşamalarında hem YDO hem de PYB birimlerince yararlanıcılara yönlendirme olarak tavsiye edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

4. SONUÇ

Bu rapor, DİKA' nın Mardin, Batman, Siirt ve Şırnak illerini kapsayan TRC3 bölgesinde 2013 yılında kamu kurumlarına yönelik olarak uyguladığı TKSA mali destek programının program sonrası değerlendirme çalışması kapsamında hazırlanmıştır.

Çalışmada ortaya konan bulgular raporun üçüncü bölümünde detaylı olarak yer almakla birlikte aşağıda bu bulgulardan hareketle genel değerlendirme ve öneriler yer almaktadır:

- Ajans tarafından söz konusu mali destek programı için gerçekleştirilen tanıtım ve bilgilendirme faaliyetleri programın etkin duyurusunun yapılması anlamında başarılı olmuştur. Ayrıca, proje başvuru hazırlığı aşamasında Ajansın bölge yatırım destek ofislerinde kurduğu yardım masalarından teknik destek alan yararlanıcılar büyük çoğunlukta.
- Proje kapsamında gerçekleştirilen yatırımlar proje yararlanıcısı kurumlar nezdinde önemli görülen yatırımlardır.
- Proje başvuru sürecinde çok sayıda belge talep edilmektedir ve yararlanıcılar proje başvurusu yaparken zorlanmaktadır. Bu konuda PYB' nin başvuru aşamasında talep edilen belgeleri gözden geçirerek gereksiz bürokrasiyi azaltma yönünde çalışma yapılması gerekmektedir.
- Programın uygulandığı 2013 yılı KAYS yazılımının henüz yeni faaliyete girdiği yıllar olsa da yararlanıcılar proje başvuru sürecinde KAYS yazılımını kullanmada genel olarak bir sorunla karşılaşmamışlardır. Dijital dönüşüm kapsamında, KAYS yazılımının diğer kamu kurumlarının sistemleri ile entegrasyonun sağlanması ileriki programlarda başvuru sahiplerine kolaylıklar sağlayacaktır.
- Program kapsamında uygulanan projeler ile yararlanıcı kurumların hizmet kapasiteleri artmış, kurumsal yapıları güçlenmiş ve proje üretme ve yazma kültürleri gelişmiştir.
- Proje amacı doğrultusunda ulaşılan hedefler noktasında proje deneyiminin elde edilmesi birinci olarak ifade edilmiştir. Ajansın bir görevi olan bölgede kurumlar nezdinde proje kültürünün gelişmesine katkı sağlamak ve kurumsal kapasitenin artırılarak beşerî sermayenin geliştirilmesi hususlarının bu programın dolaylı bir çıktısı olduğu değerlendirilebilir. Yararlanıcı kurumlar her ne kadar proje başvuru ve uygulama sürecinde zorluklar ile karşılaşsalar da bu süreçte elde edilen proje deneyimini önemsemişlerdir.
- TKSA programının uygulama(izleme) dönemine ilişkin bulgular incelendiğinde, programdan yararlanan kurumların genel olarak tüm süreç adımlarında olumlu görüşe sahip oldukları değerlendirilmiştir. Uygulama döneminde; yararlanıcılar proje süresinin yeterli olduğunu, proje ödemeleri noktasında bir problem ile karşılaşmadıklarını, sözleşme değişikliği ve raporlama işlemlerinde zorlanmadıklarını ve Ajansın İDB uzmanları ile rahatça iletişim kurduklarını ifade etmişlerdir.
- Kamu kurum çalışanlarına proje kapsamında ücret ödenmemesi hususunun düzeltilmesi yönünde bir görüş oluşmuştur. Bu hususun Ajansça mevzuat değişikliği kapsamında değerlendirilmesi ve Bakanlığa görüş olarak iletilmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir.
- Program kapsamında gerçekleştirilen projeler ile inşa edilen veya kurulan tesis ve altyapılar halen hizmet vermektedir. Bu tesis ve altyapı hizmetlerinden yılda 1.200.000 kişinin faydalanıyor olması programın çarpan etkisini ortaya koymaktadır.

- Yasal izin ve ruhsat problemleri olan projeler ile sözleşme imzalanmaması gerektiği düşünülmektedir.
- OSB, TSO, Ticaret Borsası ve Birlik gibi kurumların proje başvuru aşamasında kamu kurumları ile proje ortaklığına gitmesi uygulama döneminde satın alma işlemlerinde bu kurumların tecrübe ve desteklerinden faydalanabilme imkânı sağlayacaktır. Bu yaklaşımın proje hazırlık aşamalarında hem YDO hem de PYB birimlerince yararlanıcılara yönlendirme olarak tavsiye edilmesinin uygun olacağı değerlendirilmektedir.

Programla ilişkin elde edilen bulgular incelendiğinde; söz konusu mali desteklerin amacı doğrultusunda başarıyla uygulandığı, destekten yararlanan kurumların proje hedeflerini gerçekleştirerek orta vadede hedeflenen çıktılara ulaştıkları anlaşılmaktadır.

ANKETLER ve DEĞERLENDİRME TABLOLARI

2013 Yılı Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısının Geliştirilmesi Mali Destek Programı Program Sonrası Değerlendirme Anket Formu

Bu anket Dicle Kalkınma Ajansı (DİKA) tarafından 2013 Yılı Turizm, Kent ve Sanayi Altyapısının Geliştirilmesi Mali Destek Programının program sonrası değerlendirmesini yapmak üzere hazırlanmıştır. Anket sonucu toplanan bilgiler söz konusu çalışma dışında hiçbir yerde kullanılmayacaktır. Toplanan bilgiler DİKA'nın ileriki yıllarda uygulayacağı programların iyileştirilmesine yardımcı olacak şekilde dikkate alınacaktır. Dolayısıyla verilen bilgilerin doğruluğu bölgemizin ve ülkemizin kalkınmasına yönelik olarak hazırlanacak politikalara katkı açısından büyük önem arz etmektedir.

Katınız için teşekkür ederiz.

SORULAR

Görüşülen kişi, görevi ve irtibat numarası:

I. Kurum ile İlgili Bilgiler

1. Kurumun adı:
2. Kurumun faaliyet gösterdiği il:
 Mardin
 Batman
 Siirt
 Şırnak
3. Kurumunuzun hukuki durumu/yasal statüsü nedir?
 (...) Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü
 (...) İl/İlçe Belediyesi
 (...) İl Özel İdaresi
 (...) Kooperatifler-Diğer Birlikler
 (...) Köylere Hizmet Götürme Birlikleri

II. Proje Başvuru-Kabul Süreci

4. Ajans desteklerinden nasıl haberdar oldunuz?
 () Ajansın tanıtım/bilgilendirme faaliyetlerinden
 () Danışman firmadan
 () Ajansın internet sitesinden
 () Diğer kurumlardan
 () Basından
 () Diğer.....
5. Projenizin hazırlık aşamasında (destek programı başvuru döneminde) ajansın bilgilendirme ve eğitim faaliyetlerinden haberdar oldunuz mu? Katıldınız mı?
 () Evet Katıldım
 () Evet Katılmadım
 () Hayır
6. Projenizin hazırlık aşamasında (destek programı başvuru döneminde) ajansın teknik yardım masaları sürecinden haberdar oldunuz mu? Teknik destek aldınız mı?
 () Evet destek aldım
 () Evet destek almadım
 () Hayır

7. Uyguladığınız proje kapsamındaki yatırım için aşağıdakilerden hangisi geçerlidir?
- () Bu yatırım ilimiz/ilçemiz için hayati öneme sahiptir.
 () Önemli bir yatırımdır, ancak ilimiz/ilçemiz için hayati değildir.
 () Bu yatırımın kurumumuzun ildeki/ilçedeki bütün faaliyetleri içindeki önemi küçüktür.
8. Proje başvurunuzu yaparken karşılaştığınız zorluklar konusunda aşağıda yer alan ifadelere katılıp katılmadığınızı sizin için en uygun kutucuğu lütfen seçerek belirtiniz.

	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum
Başvuru prosedürlerin fazla oluşu ve sürecin zorluğu			
Başvuru formu ve eklerini doldurmaktaki zorluk (faaliyetler, bütçe ayrıntıları, iş planı vb.)			
Başvuru süresinin yetersiz olması			
Başvuru rehberinin anlaşılmıyor olması			
Başvuru formunda fazla sayıda belge talep edilmesi			
Ajans uzmanlarının iletişim ve iş birliği eksikliği			
Yasal izin ve ruhsatların temininde güçlükler			
Teknik çizim ve projelerin hazırlanmasındaki zorluklar			
İşletmenin kurumsal kapasite eksikliği			
KAYS yazılımının kullanım zorluğu/yetersizliği			
Diğer			

III. Proje Uygulama Süreci ve Çıktılar

9. Projenizin kurumunuz açısından çıktıları/etkilerini ifade eden en önemli 5 seçeneği işaretleyiniz.

Çıktılar	√
Çalışan sayımız arttı	
Nitelikli personel istihdamı sağlandı	
Kurumsal yapımız güçlendi	
Hizmet kapasitemiz arttı	
Hizmet kalitemiz arttı	
Hizmet çeşitliliğimiz arttı	
Fuarlara katıldık	
Web sitesi kurduk	
Eğitimler aldık, teknik bilgimiz arttı	
Proje üretme/yazma kültürü gelişti	
Proje uygulama kültürü gelişti	
Kurum dışı paydaşlarla iletişimimiz ve iş birliklerimiz güçlendi	
Hedef kitlemizin ihtiyaçlarını daha iyi anlar ve analiz eder hale geldik	
Projeye bağlantılı yeni yatırımlar gerçekleştirdik	
Diğer.....	

10. Projenizin kentiniz açısından çıktılarını/etkilerini ifade eden en önemli 3 seçeneği işaretleyiniz.

Çıktılar	√
Kentte kişi başına düşen yeşil alan oranı arttı	
Kentsel fiziki altyapı güçlendi, yaşam kalitesi iyileşti	
Çevresel altyapı güçlendirildi	
Kente gelen yıl bazında turist/ziyaretçi sayısı arttı	
Turizme kazandırılan doğal, kültürel varlık sayısı arttı	
Turizm altyapısı geliştirildi	
Sanayi bölgesi fiziki altyapısı gelişti	
Sanayi bölgesi enerji altyapısı güçlendirildi	
Sulu tarım yapılan arazi alanı ve verim arttı	
Kırsal alanda ekimi yapılan ürün yelpazesi çeşitlendi	
Dezavantajlı gruplara yönelik fiziki altyapı geliştirildi	
Diğer.....	

11. Proje ile sağlanan tesis/alt yapı halen hizmet vermekte midir? Faydalanan kişi sayısı ne kadardır?

() Evet, kişi/yıl faydalanmaktadır

() Hayır

12. Proje amacınız doğrultusunda hangi hedefe ulaştığınızı ifade eden en önemli 2 seçeneği işaretleyiniz

Hedefler	√
Mevcut doğal, tarihi ve kültürel varlıkların değerlendirilmesi, korunması ve turizm çeşitliliğinin artırılması, altyapının geliştirilmesi ve çevre düzeni açısından iyileştirilmesi	
Kentsel yaşam koşullarının iyileştirilmesine ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik olarak sunulan altyapı hizmetlerinin geliştirilmesi	
Ortak üretim, ticaret ve hizmet altyapısını destekleyici küçük ölçekli altyapının iyileştirilmesi	
Siirt ve Şırnak illerindeki kırsal alanlarda basınçlı sulama sistemi altyapısının geliştirilmesi	
Kırsal alanda verimlilik, ürün yelpazesinin çeşitlendirilmesi ve çiftçilerin organizasyon becerilerini geliştirme faaliyetlerinin altyapısının iyileştirilmesi	
Proje deneyimi elde edilmesi	
Kurum tarafından gerçekleştirilecek yatırımlar için kaynak temin edilmesi	
Diğer	

13. Proje uygulama sürecinde karşılaştığınız zorluklar konusunda aşağıda yer alan ifadelerle katılıp katılmadığınızı sizin için en uygun kutucuğu lütfen seçerek belirtiniz.

	Katılıyorum	Kısmen Katılıyorum	Katılmıyorum
Ödeme ile ilgili sorunlar			
Sözleşme değişikliği (zeyilname ve bildirim mektubu)			
Satın alma kuralları (ihale süreci)			
Proje uygulama süresi			
Proje sonrası denetim usulleri			
Eşfinansmanla ilgili sorunlar			
Ajans izleme uzmanlarının iletişim ve iş birliği			
Raporlama prosedürü			
Kurumsal teknik kapasite			
KAYS yazılımının kullanım zorluğu/yetersizliği			
Kamu personeline proje kapsamında ücret ödenmemesi			
Diğer			

14. Proje kapsamında Ajanstan aldığınız destek kurumunuzun kurumsal yapısına katkı sağladı mı etkiledi mi? (iş yapma süreçleri, çalışanların eğitim seviyesi, personele verilen eğitim, proje yazma ve uygulama deneyimi, kuruluşlarla iş birliği, ortaklık, profesyonel çalışan-yönetici istihdamı vs.)

() Evet

() Hayır

Tablo 1: Hibe Programına Başvuru Sürecinde En Çok Zorluk Çekilen Konular

Konular	Katılıyorum (%)	Kısmen Katılıyorum (%)	Katılmıyorum (%)	Toplam (%)
Prosedürlerin fazla oluşu ve sürecin zorluğu	52,9	11,8	35,3	100
Başvuru formu ve eklerini doldurmaktaki zorluk	29,4	35,3	35,3	100
Başvuru süresinin kısa olması	11,8	29,4	58,8	100
Başvuru rehberinin anlaşılmıyor olması	11,8	17,6	70,6	100
Başvuru formunda fazla sayıda belge talep edilmesi	52,9	35,3	11,8	100
Ajans uzmanlarının iletişim ve iş birliği	5,9	5,9	88,2	100
Yasal izin ve ruhsatların temini	23,5	23,5	52,9	100
Teknik çizim ve projelerin hazırlanmasındaki zorluklar	11,8	17,6	70,6	100
İşletmenin kurumsal kapasite eksikliği	5,9	5,9	88,2	100
KAYS yazılımının kullanım zorluğu/yetersizliği	17,6	17,6	64,7	100

Tablo 2: Yararlanıcı Kurum Açısından Proje Çıktıları

Çıktılar	√
Çalışan sayımız arttı	2,5
Nitelikli personel istihdamı sağlandı	3,75
Kurumsal yapımız güçlendi	11,25
Hizmet kapasitemiz arttı	18,75
Hizmet kalitemiz arttı	10
Hizmet çeşitliliğimiz arttı	7,5
Fuarlara katıldık	0
Web sitesi kurduk	0
Eğitimler aldık, teknik bilgimiz arttı	2,5
Proje üretme/yazma kültürü gelişti	11,25
Proje uygulama kültürü gelişti	15
Kurum dışı paydaşlarla iletişimimiz ve iş birliklerimiz güçlendi	5
Hedef kitlemizin ihtiyaçlarını daha iyi anlar ve analiz eder hale geldik	7,5
Projeye bağlantılı yeni yatırımlar gerçekleştirdik	5
Toplam:	100

Tablo 3: Proje Uygulanan Kent Açısından Proje Çıktıları

Çıktılar	√
Kentte kişi başına düşen yeşil alan oranı arttı	8,3
Kentsel fiziki altyapı güçlendi, yaşam kalitesi iyileşti	22,9
Çevresel altyapı güçlendirildi	25,0
Kente gelen yıl bazında turist/ziyaretçi sayısı arttı	10,4
Turizme kazandırılan doğal, kültürel varlık sayısı arttı	6,3
Turizm altyapısı geliştirildi	8,3
Sanayi bölgesi fiziki altyapısı gelişti	12,5
Sanayi bölgesi enerji altyapısı güçlendirildi	6,3
Sulu tarım yapılan arazi alanı ve verim arttı	0,0
Kırsal alanda ekimi yapılan ürün yelpazesi çeşitlendi	0,0
Dezavantajlı gruplara yönelik fiziki altyapı geliştirildi	0,0
Toplam:	100

Tablo 4: Proje Amacı Doğrultusunda Ulaşılan Hedefler

Hedefler	√
Mevcut doğal, tarihi ve kültürel varlıkların değerlendirilmesi, korunması ve turizm çeşitliliğinin artırılması, altyapının geliştirilmesi ve çevre düzeni açısından iyileştirilmesi	21,9
Kentsel yaşam koşullarının iyileştirilmesine ve yaşam kalitesinin artırılmasına yönelik olarak sunulan altyapı hizmetlerinin geliştirilmesi	28,1
Ortak üretim, ticaret ve hizmet altyapısını destekleyici küçük ölçekli altyapının iyileştirilmesi	12,5
Siirt ve Şırnak illerindeki kırsal alanlarda basınçlı sulama sistemi altyapısının geliştirilmesi	0,0
Kırsal alanda verimlilik, ürün yelpazesinin çeşitlendirilmesi ve çiftçilerin organizasyon becerilerini geliştirme faaliyetlerinin altyapısının iyileştirilmesi	0,0
Proje deneyimi elde edilmesi	34,4
Kurum tarafından gerçekleştirilecek yatırımlar için kaynak temin edilmesi	3,1
Toplam:	100

Tablo 5: Program Uygulama Sürecinde Karşılaşılan Zorluklar

Konular	Katılıyorrum (%)	Kısmen Katılıyorrum (%)	Katılmıyorrum (%)	Toplam (%)
Ödeme ile ilgili sorunlar	0,0	6,3	93,8	100
Sözleşme değişikliği (zeyilname ve bildirim mektubu)	0,0	6,3	93,8	100
Satın alma kuralları (ihale süreci)	6,3	12,5	81,3	100
Proje uygulama süresi	0,0	12,5	87,5	100
Proje sonrası denetim usulleri	6,3	0,0	93,8	100
Eş finansmanla ilgili sorunlar	6,3	12,5	81,3	100
Ajans izleme uzmanlarının iletişim ve iş birliği	6,3	6,3	87,5	100
Raporlama prosedürü	25,0	12,5	62,5	100
Kurumsal teknik kapasite	0,0	18,8	81,3	100
KAYS yazılımının kullanım zorluğu/yetersizliği	6,3	25,0	68,8	100
Kamu personeline proje kapsamında ücret ödenmemesi	68,8	6,3	25,0	100

Tablo 6: Rapor Kapsamında Anket Uygulanan Projeler

Sözleşme No	Yararlanıcı	Proje Adı	İl	İlçe
TRC3/13/TKSA/0012	ŞIRNAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	ŞIRNAK ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİNİN ALTYAPISININ İYİLEŞTİRİLMESİ PROJESİ	ŞIRNAK	Merkez
TRC3/13/TKSA/0014	GERCÜŞ BELEDİYESİ	GERCÜŞ YAŞAM PARKI PROJESİ	BATMAN	Gercüş
TRC3/13/TKSA/0019	T.C BATMAN VALİLİĞİ İL ÖZEL İDARESİ	MÜZEPARK VE BAHÇE TEŞHİR ALANLARI PROJESİ	BATMAN	Merkez
TRC3/13/TKSA/0022	BATMAN ORGANİZE SANAYİ BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ	BATMAN ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ'Nİ BESLEYEN ENERJİ NAKİL HATTI YAPIM İŞİ PROJESİ	BATMAN	Merkez
TRC3/13/TKSA/0037	HASANKEYF İLÇESİ KÖYLERE HİZMET GÖTÜRME BİRLİĞİ	MİNİAKEYFA MAKET PROJESİ	BATMAN	Hasankeyf
TRC3/13/TKSA/0026	SAVUR KÖYLERE HİZMET GÖTÜRME BİRLİĞİ	TURİZMDE ATAĞA GEÇİYORUZ	MARDİN	Savur
TRC3/13/TKSA/0028	MARDİN ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MÜDÜRLÜĞÜ	MARDİN OSB ESKİ KÖK BİNALARININ YENİLENMESİ, MODÜLER SİSTEM PROJESİ	MARDİN	Merkez
TRC3/13/TKSA/0031	SAVUR BELEDİYESİ	SOKAKLARIMIZDAKİ KİMLİK	MARDİN	Savur
TRC3/13/TKSA/0032	MİDYAT BELEDİYESİ	İŞIKLAR PARKI'NIN MİDYAT'A KAZANDIRILMASIYLA İLÇEDE YAŞAM KALİTESİNİN İYİLEŞTİRİLMESİNE KATKI	MARDİN	Midyat
TRC3/13/TKSA/0007	AYDINLAR BELEDİYESİ	TARİHİMİZE SAHİP ÇIKALIM	SİİRT	Aydınlar
TRC3/13/TKSA/0018	SİİRT İL ÖZEL İDARESİ	TARİHİ SİİRT EVLERİNİ KORUMA YAŞATMA VE RESTORASYON PROJESİ	SİİRT	Merkez
TRC3/13/TKSA/0043	SİİRT BELEDİYESİ	BARIŞ PARKI PROJESİ	SİİRT	Merkez
TRC3/13/TKSA/0004	SİLOPI BELEDİYESİ	SİLOPI MEZBAHA PROJESİ	ŞIRNAK	Silopi
TRC3/13/TKSA/0006	T.C. CİZRE BELEDİYESİ	CİZRE BELEDİYESİ 1.SINIF MEZBAHA YAPIMI PROJESİ	ŞIRNAK	Cizre
TRC3/13/TKSA/0021	SS CİZRE KÜÇÜK SANAYİ SİTESİ YAPI KOOPERATİFİ	CİZRE KÜÇÜK SANAYİ SİTESİ ÇEVRE İHATA VE İSTİNAT DUVARI YAPIMI PROJESİ	ŞIRNAK	Cizre
TRC3/13/TKSA/0027	CİZRE KÖYLERE HİZMET GÖTÜRME BİRLİĞİ	CİZRE TARİHİ İÇKALE ALANI ENERJİ HATLARININ YER ALTINA ALINMASI VE ÇEVRE AYDINLATMASI PROJESİ	ŞIRNAK	Cizre
TRC3/13/TKSA/0041	ŞIRNAK İL ÖZEL İDARESİ GENEL SEKRETERLİĞİ	ŞEHR-İ NUH YAŞAM PARKI1	ŞIRNAK	Merkez
TRC3/13/TKSA/0045	CİZRE ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ	CİZRE ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ İHATA DUVARI YAPIM İŞİ	ŞIRNAK	Cizre